



Krefeld

30 Décembre 1991 à 15h00



RETRANSMISSION

de Krefeld



Retransmise

18 Octobre 2026 à 10h00



**PRISE DE POSITION DE FRÈRE
EWALD FRANK SUR CERTAINES
CITATIONS DE FRÈRE WILLIAM
MARRION BRANHAM !**

PRISE DE POSITION DE FRÈRE EWALD FRANK SUR CERTAINES CITATIONS DE FRÈRE WILLIAM MARRION BRANHAM !

Prédication de Frère Ewald Frank à Krefeld

Le 30 décembre 1991 à 15h00 | Retransmise le 18 octobre 2026 à 15h00

Je me suis dit que nous pourrions consacrer cet après-midi à une sorte de réunion d'assemblée et aborder quelques points destinés à mettre en lumière, notamment le ministère de Frère Branham ainsi que ses propos, afin de voir tout cela sous la bonne lumière. Je ne prétends pas, comme nous l'avons déjà entendu, être infaillible; mais **nous affirmons que Dieu est Infaillible, et que Sa Parole est Infaillible, et nous nous en tenons simplement à la Parole de Dieu.**

L'occasion s'est présentée lorsque des frères qui prêchent aujourd'hui des enseignements très variés n'utilisent que des citations du Frère Branham, sans jamais mentionner les passages bibliques dont on a pourtant toujours besoin, mais se contentent de citations. Que l'on dise que le Seigneur est déjà venu, que l'on dise que les noces ont lieu déjà en ce moment, et tout ce qui est prêché: ce ne sont toujours que des citations de Frère Branham. Et puis, nous avons bien parlé avec ces frères, et on nous a demandé par courrier d'exposer par écrit que, lors d'un entretien à venir, seules les citations du Frère Branham pourraient être utilisées. Et une telle discussion ne peut pas avoir lieu avec moi. Avec moi, seule une discussion fondée sur la Parole peut avoir lieu; et sinon, comme disent les Américains: «*It's a waste of time.*» – C'est une perte de temps.

J'ai préparé une réponse, et installez-vous confortablement dans votre siège, car elle contiendra certainement des passages difficiles à comprendre. Mais je voudrais d'abord préciser ce qui suit: **Même lorsque nous lisons le Nouveau Testament, les Paroles de notre Seigneur, il ne suffit pas d'en prendre une seule et de ne pas tenir compte de la suivante.**

Je cite trois citations de notre Seigneur spontanément, car vous les connaissez tous. Matthieu 10, par exemple: «*N'allez pas vers les païens; Je vous envoie uniquement vers les brebis perdues de la maison d'Israël.*» — Première citation

Deuxième citation: «*Le Royaume de Dieu vous sera enlevé et sera donné à un peuple qui en produira les fruits.*»

Troisième citation: *«Allez donc dans le monde entier et prêchez l'Évangile à toutes les nations.»*

Donc si vous preniez maintenant ces trois citations séparément, et ne compreniez pas qu'il y avait là aussi une progression — autrefois, le commencement avec Israël, puis le passage aux nations. Je voulais seulement dire ceci: Il ne suffit pas de prendre une seule citation et de s'en servir comme d'un cheval de bataille; il faut vraiment tout prendre pour avoir une vue d'ensemble.

Encore deux ou trois exemples. Paul écrit dans 1 Corinthiens 15, au sujet de l'Enlèvement: *«Cela se produira en un clin d'œil, en un instant,»* et il utilise l'expression *“au dernier son de la trompette”*. Je vous le lis dans 1 Corinthiens, chapitre 15, versets 51 et 52 — oui, pour les traducteurs, encore une fois — 1 Corinthiens 15, versets 51 et 52.

Verset 51: *«Voici, je vous révèle un mystère: nous ne mourrons pas tous, mais nous serons tous changés.»*

Verset 52: *«En un clin d'œil, en un instant, au son de la dernière trompette.»*

Si maintenant quelqu'un prend ce passage biblique et lit ensuite les Sept Trompettes — nous pouvons tout de suite dire où elles se trouvent, à savoir dans l'Apocalypse — nous avons ici les Trompettes, dans l'Apocalypse chapitre 8, à partir du verset 7. La sixième Trompette se termine au chapitre 9. Et puis, au chapitre 10, il est dit: *«Lorsque le dernier ange sonnera de la Trompette, le Mystère de Dieu sera accompli.»*

Et dans Apocalypse 11, verset 15, il est dit: *«Alors le septième ange sonna de la Trompette, et des voix fortes se firent entendre dans le Ciel, qui s'écriaient: Le Règne sur le monde est revenu à notre Seigneur et à Son Oint.»*

Alors si maintenant quelqu'un, un théologien — et beaucoup l'ont fait — associe les paroles de Paul à ces Trompettes, alors il s'est lui-même mis dans une impasse et s'est pendu et se situe complètement en dehors du concept biblique. **L'Enlèvement a lieu avant que la première Trompette ne retentisse** — qui est mentionnée dans l'Apocalypse que nous venons de mentionner. Comprenez-vous cela? Et Paul a écrit ses lettres au plus tard en l'an 64, tandis que l'Apocalypse a été écrite au moins trente ou trente-cinq ans plus tard. De sorte que Paul ne pouvait absolument pas se référer à ce qui a été écrit plus tard dans l'Apocalypse.

Je vais vous lire, par exemple, ce qui est dit au sujet des Trompettes, mais cela nous mènerait trop loin. Dans la première Trompette, de la grêle et du feu mêlé de sang tombent du Ciel. Même le Scellement des cent quarante-quatre mille aura lieu et ce, avant même que la première Trompette ne puisse retentir. Le comprenons-nous? Je crois que tout cela sera encore

plus clair dans le livre; j'écris actuellement un nouveau livre où les choses seront classées par ordre chronologique, afin que nous ayons une vue d'ensemble.

Je mentionne simplement ici à quel point c'est difficile: même pour lire les Saintes-Écritures, on a besoin du Saint-Esprit; on a besoin du fil conducteur qui traverse tout le texte. N'est-ce pas! Comme l'a dit un jour Frère Branham, comme lorsqu'on assemble un puzzle. En allemand, on dit bien "*puzzle*"; ça ne sonne pas très bien, ça fait étranger. Quoi qu'il en soit, quand on assemble quelque chose, la vache ne doit pas manger l'herbe n'importe où près d'un arbre, mais l'arbre doit bien sûr avoir ses racines dans la Terre. Il faut assembler les pièces de manière à ce que tout s'emboîte parfaitement.

Il y a aussi des passages que notre Seigneur a mentionnés, par exemple: *«Beaucoup de ceux qui se tiennent ici aujourd'hui ne mourront pas avant d'avoir vu le Royaume de Dieu venir en puissance.»* Et les incroyants qui disent: *«Eh bien, regardez! Votre Seigneur a dit cela; et qu'est-ce qui s'est passé?»* Et cela s'est produit, car lorsque Jean se trouvait sur l'île de Patmos, il a vécu exactement cela dans une vision! Ce qui est écrit dans Matthieu 16, verset 28, dans Apocalypse 1, versets 9 et 10: il a contemplé le Seigneur dans Sa Gloire, tel qu'Il reviendra pour établir Son Règne. Mais il faut une compréhension spirituelle pour saisir ces choses!

Même lorsque Jésus a dit de Jean: *«Si Je veux que celui-ci reste jusqu'à ce que Je vienne....»*; or il n'est pas resté. Et qu'est-ce qui s'est passé? Et les disciples ont fait courir entre eux la rumeur selon laquelle celui-ci ne mourrait pas. Avez-vous tous relu cela? (Jean 21, verset 23) C'est ainsi qu'on peut, même à partir de citations de notre Seigneur — des Paroles de notre Seigneur — en faire quelque chose pour lesquelles, elles n'étaient pas destinées. Il en va de même pour les paroles de Frère Branham. Il prêchait parfois, puis répondait également aux questions. Chaque fois qu'il prêchait, tout était bien classé et ordonné. Mais, quand il devait répondre à des questions, il avait toute une pile de questions; puis il en tirait une, donnait brièvement la réponse, sans avoir eu la possibilité de consulter les Saintes-Écritures pour y trouver la réponse.

Je tiens à apporter ici une précision. Comme je l'ai dit, d'une part, j'ai tenu à souligner la nature du ministère Infaillible dont avait Frère Branham en lien avec le Signe du Messie. Vous le savez bien, et vous le verrez certainement à nouveau demain dans le film: lorsque venait le moment où l'Action Surnaturelle de Dieu commençait, ce grand homme de Dieu disait: **«Je suis tout aussi impuissant que vous tous. Sans le Seigneur, je ne peux rien faire.»** Et soudain, on le remarque; il tressaille légèrement et dit: **«Maintenant, Il est ici, sur cette estrade.»** Et aussitôt commençait ce

ministère Surnaturel dont l'Infaillibilité avait été prouvée mille fois! C'était cela, le ministère Infaillible!

Je sais qu'on a un jour demandé à Frère Branham s'il n'avait pas peur de dire: **«Ainsi parle le Seigneur!»** S'il ne craignait pas que cela puisse mal tourner d'une manière ou d'une autre. Et il n'a pu que répondre: **«Comment ce que Dieu Lui-même dit pourrait-il mal tourner? C'est impossible.»** Mais c'était justement cette partie qui ne concernait pas tout le sermon, toute la prédication. C'est après la prédication que venait cette partie Infaillible du ministère, liée à la réception de visions et aussi à l'écoute de la voix de l'ange qui se tenait à sa droite et lui expliquait ce qu'il voyait dans la vision.

Je vais maintenant lire quelques passages de cette lettre de réponse, afin de vous demander de me suivre dans ce qui y est exposé. Et s'il y en a parmi nous qui ont peut-être des connaissances ou des proches qui sont actuellement influencés par d'autres,... et vous savez bien que ces gens-là nous qualifient de toute façon, de personnes qui ne croient pas du tout au Message. Mais, s'il y a quelqu'un qui croit de tout son cœur, avec une conviction totale, à l'appel et à l'envoi Divin de Frère Branham, c'est bien moi! Et c'est finalement à lui que nous devons tous notre niveau spirituel et la compréhension qui nous a été accordée par Grâce. Mais cela ne signifie pas pour autant que nous considérons chaque déclaration faite comme un enseignement, comme une révélation, comme faisant autorité, comme étant contraignant, d'autant plus lorsqu'elle ne concorde pas ou pas toujours avec la Parole de Dieu.

Mais pourquoi devrais-je m'étendre davantage? Je vais en lire quelques extraits, très brièvement avec **«La déclaration contenue dans la lettre du 7 Novembre 1991.»** Les noms sont systématiquement évités, car cela concerne de toute façon des pays non européens. Nous n'avons donc guère à nous soucier de nos frères ici dans le pays ou en Europe, de sorte que personne n'ait à se demander de qui il s'agit.

«La déclaration contenue dans la lettre du 7 novembre 1991 constituait un défi lancé à Dieu et rendait nécessaire une prise de position de Sa part, en Son Nom. On m'a demandé une déclaration écrite affirmant que la parole prononcée par William Branham devait être le seul et unique fondement de notre discussion. Bien sûr, il a également fallu mentionner en passant les interprétations humaines de la Bible. Mais c'est justement cela qu'on aurait pu, en ce qui me concerne, éviter; car je ne crois pas aux opinions et aux interprétations concernant la Parole de Dieu. Je crois et je proclame la Parole originale de Dieu, telle qu'elle est sortie à l'origine de Sa bouche sainte, à la lumière de la Parole révélée.»

Avons-nous bien compris cela? «À la lumière de la Parole révélée»: c'est cela qui importe.

«Mon engagement pour la cause de Dieu et mon soutien au ministère du Frère Branham sont connus dans le monde entier depuis de nombreuses années et ont fait leurs preuves. Aujourd'hui encore, je reste inébranlable dans ma conviction quant à ce que Dieu a décidé et accompli. Je crois que le Frère Branham était le prophète promis qui devait venir avant le grand et terrible Jour du Seigneur, c'est-à-dire à la fin...»

Ah, c'est trop vite; je lis trop vite. Merci beaucoup. Je vais alors lire un peu plus lentement; c'est peut-être mieux ainsi.

«Je crois que Frère Branham était le prophète promis qui devait venir avant le grand et terrible Jour du Seigneur, c'est-à-dire à la fin du temps du Salut, et qu'il a ainsi agi en tant que messenger au cours du dernier Âge de l'Église. J'ai publié cette vérité fondée sur la Bible, qui revêt une importance capitale pour nous en ces temps de la fin, dans différentes langues, jusqu'à la dernière brochure intitulée "William Branham, un prophète envoyé par Dieu". J'ai également veillé, plus que tous les autres réunis, à la diffusion des prédications de Frère Branham.

J'ai en effet été témoin oculaire et auriculaire de ce ministère unique et infailible, et j'ai personnellement constaté le don du discernement dans toute sa perfection. Au cours de ses – près de vingt années, il n'y a pas eu un seul échec dans ce qui lui était révélé par ce don particulier et qu'il proclamait sous la forme: «**AINSI PARLE LE SEIGNEUR!**» C'était la répétition du même ministère "Signe du Messie" que Jésus-Christ, notre Seigneur, avait exercé ici-bas en tant que Fils de l'Homme et Prophète.»

«Comme vous le savez sans doute, notamment grâce au film "**La profondeur appelle la profondeur,**" Frère Branham disait à la fin de son sermon, avant le début du service de guérison: **«Vous savez, j'attends quelque chose; j'attends l'Ange du Seigneur.»** Soudain, il a dit: **«Il est maintenant ici, Il est maintenant ici...»** La Lumière surnaturelle est apparue au-dessus de la personne pour laquelle il devait prier et à laquelle Dieu S'occupait avec miséricorde, et le ministère infailible a commencé. Ni Pierre ni Paul n'ont exercé un tel ministère. L'Ange envoyé par Dieu a expliqué les détails et les circonstances de ce ministère à notre bien-aimé Frère Branham, le 7 Mai 1946, vers vingt-trois heures, à Green's Mill en se référant à plusieurs passages bibliques. Je crois au témoignage de Frère Branham aussi sûrement que la véracité de Dieu est en moi. Ce qu'il a prononcé à cette époque par révélation était infailible et s'est avéré exact à cent pour cent, à chaque fois.»

C'est tout à fait clair! Vient maintenant la partie un peu plus délicate.

«Si toutefois vous exigez de moi que je classe chaque sermon et chaque déclaration dans la même catégorie, celle de la Parole de Dieu, comme étant infaillibles, je ne peux pas le faire pour les raisons exposées ci-dessous. Bien que je croie et sache que Dieu, par lui et son ministère, a révélé de manière parfaite les Vérités fondamentales et les mystères de la Parole, depuis Moïse jusqu'à l'Apocalypse, j'ai dû, en tant que traducteur de ses sermons, constater avec la plus grande douleur tant de divergences que j'en ai parfois eu des crampes d'estomac, tant mon cœur était déchiré. Il a en effet fait des déclarations très variées sur le même sujet, parfois même des affirmations contradictoires et inconciliables. Que faut-il retenir dans de tels cas? Permettez-moi de ne mentionner que quelques points, afin de vous montrer ce que j'entends par là.»

«Comptez, je vous prie, les nombreuses citations dans lesquelles Frère Branham dit clairement que l'Église s'achève avec Apocalypse 3 ou 4, qu'elle n'apparaît à nouveau qu'au chapitre 19, et que les chapitres intermédiaires concernent Israël.»

J'ajouterai simplement ici une petite remarque. Dans les trois sermons qui sont en réalité très... Disons, on peut à peine les traduire, mais dans ses trois prédications sur les soixante-dix semaines de Daniel, cela revient très souvent.

Je vais maintenant poursuivre ma lecture avec une citation: **«L'Église monte au chapitre 4 de l'Apocalypse et ne revient pas avant de revenir avec Son Roi au chapitre 19»** comme on peut le lire dans *Le Cinquième Sceau*.»

Puis une autre citation: **«Cela concerne les Juifs; cela n'a rien à voir avec l'Église. Tout ce qui se trouve d'Apocalypse 3 à 19 n'a absolument rien à voir avec l'Église.»** (Les soixante-dix semaines de Daniel, livre en anglais, page 100; voir également la série 3, numéro 11, page 9) – notamment la question: pourquoi s'est-il alors penché sur les chapitres intermédiaires, s'ils sont destinés à Israël?»

«Dans l'hypothèse où ses affirmations seraient exactes, il a manifestement repris cette doctrine du docteur Larkin, qu'il estimait et mentionnait souvent. Voir page 79 dans **Dispensational Truth**. De la même manière, il a également repris la classification des Sept Âges de l'Église proposée par le Docteur Larkin. Voir pages 130 et 131 dans **Dispensational Truth**, et bien d'autres choses encore.»

J'espère que vous comprenez: ce message ne s'adresse pas à nous et n'est, en réalité, pas destiné à nous. Cela s'adresse aux personnes qui élèvent le Frère Branham jusqu'au Ciel, qui méprisent la Bible et qui diffusent et proclament ses paroles comme des enseignements, causant ainsi un grand tort. C'est pourquoi j'ai été contraint de mettre certaines choses en évidence, afin qu'ils

sachent qu'ici aussi, ce n'est pas seulement un prophète, mais aussi un prédicateur qui a exercé son ministère. Je continue la lecture.

«La déclaration du dernier jour est très grave. Alors qu'il parlait des Sept Âges de l'Église et en référence au Premier Sceau, il a dit que le cavalier blanc était le Saint-Esprit. (Série 3, numéro 9, page 12) C'est justement ce jour-là que l'Ange du Seigneur est apparu visiblement sur l'estrade, devant toute l'assemblée, et a reproduit le croquis que Frère Branham avait fait dessiner au tableau.»

Vous savez les Sept Âges de l'Église y étaient représentés sous la forme d'une lune, montrant comment, au cours de chaque âge, la Lumière de Dieu était présente au sein de celui-ci. Et cette Lumière est descendue; toute l'assemblée l'a vue, tandis que le tracé au tableau se faisait sous les yeux de tous.

J'ai alors posé la question suivante: *«...n'aurait-on pas pu considérer cela comme une confirmation divine de tout ce qui avait été exposé ce jour-là? Pourtant, nous savons, comme cela a été révélé directement par la suite, que le cavalier du Premier Sceau n'était pas le Christ, ni le Saint-Esprit, mais l'antichrist.»*

*«Malgré son ministère Infaillible, conforme aux dons divins, lui aussi a été guidé, sur le plan doctrinal, de connaissance en connaissance et de clarté en clarté. Tout n'est pas toujours **“AINSI PARLÉ LE SEIGNEUR!”** Cela ressort déjà des différentes déclarations qui s'opposent les unes aux autres. Il avait tout autant son opinion comme Paul, comme il l'écrit dans 1 Corinthiens 7; seulement, il a modifié de temps à autre le “Ainsi parle William Branham.” Mais Dieu, quant à Lui, ne change pas Ses Paroles. **Les révélations n'ont rien à voir avec notre Salut; nous sommes en effet déjà sauvés par la Foi en Jésus-Christ et nous avons la Vie Éternelle.**»*

Nous entrons maintenant dans le vif du sujet.

«Comptez, s'il vous plaît, les citations dans lesquelles il désigne la grande foule d'Apocalypse 7 comme l'Épouse, et dressez à côté la liste des nombreux passages où il qualifie cette même foule d'église restée derrière et de vierges folles — le groupe d'Apocalypse 7»

Vous tous qui avez lu assidûment les sermons, vous avez certainement constaté toutes ces choses!

«Approfondissez ce sujet et constatez à quel point vos classifications ou vos interprétations des “restés” sur terre divergent. Dites-moi ensuite quelle doctrine, en tant que Parole Parlée, doit servir de fondement à notre discussion.»

Vous voulez discuter avec moi, mais uniquement sur la base de citations. Oui, mais quelle citation? Que faut-il retenir? Que dois-je prendre? Je ne peux que prendre la Parole de Dieu; il n'y a pas d'autre solution. Continuons la lecture.

«En ce qui concerne les Sept Tonnerres, le troisième Pull, etc., j'ai cessé de compter les différentes versions, car il n'y a pas de fin à cela. À la page 155 du livre anglais **Le Livre des Sceaux**, Frère Branham dit: **“Nous avons vu ce que signifiait le tonnerre. C'est clair, nous le savons: le tonnerre était la Voix de Dieu lorsque le Sceau a été ouvert.”** (Fin de la citation) Alors, si le tonnerre était la Voix de Dieu lors de l'ouverture d'un Sceau, que signifient alors toutes ces différentes conjectures dans les nombreux sermons? Telle est la question. Au cours des cinq dernières minutes du sermon sur le Septième Sceau, Frère Branham a dit à propos des Tonnerres: **«Personne ne saurait quand Il viendra. De même, ils ne sauront rien de ce mystère des Sept Tonnerres. Vous voyez, tout est lié.»** (Page 576)»

«Le 30 Août 1964, il a répondu à la question concernant les Sept Tonnerres: **“Ils ont été révélés dans les Sept Sceaux; c'était de cela qu'il s'agissait avec les Tonnerres.”**»

Vous comprenez? Tantôt la Voix de Dieu, tantôt ils se trouvent dans les Sept Sceaux, tantôt ils sont associés à la Venue du Seigneur. Quelle doit être le fondement de ce que j'ai à proclamer? Quoi donc? Et ce n'est pas encore la fin.

«Je vous demande donc: selon vous, qu'est-ce qui doit être considéré comme la Parole parlée mes frères? N'avez-vous pas remarqué pour quelles raisons Frère Branham qualifie à plusieurs reprises l'événement du 28 Février 1963 de Sept Tonnerres? Pourquoi a-t-il frappé sept fois de suite le pupitre avec son poing?» — Page 558 du Livre des Sceaux en anglais — «Comme cela lui avait été montré dans la vision du 22 Décembre 1962, la puissante détonation s'est produite — alors qu'il se penchait pour retirer une bardane de la jambe de son pantalon, — et ce, en sept coups successifs. C'est précisément parce qu'il s'agissait d'un événement d'une telle ampleur qu'il en a parlé ici et qu'il a décrit ces sept coups de tonnerre.»

Et les magazines **“Look”** et **“Life”** ont publié ce cercle de lumière dans les nuages; manifestement en lien avec l'événement qui s'est produit là-bas avant le coucher du soleil. Je poursuis ma lecture.

«Lors de cet événement, ce ne sont pas Sept coup de Tonnerres qui ont fait entendre leurs voix. Il ne s'agissait pas du tout de voix, mais seulement d'une détonation septuple — donc de sept détonations — qui a fait trembler tout le voisinage. J'ai ici l'original de Life, l'original de Science, ainsi que d'autres publications. Les articles indiquent que le Nuage se trouvait à vingt-six miles au-dessus de la terre; et Frère Branham dit qu'il a été pris au sein de

cette constellation. Comment peut-on affirmer que, à cette occasion, Apocalypse 10, versets 1 à 6, s'est accompli? »

C'est en effet leur doctrine principale. Quoi qu'ils prêchent, ils croient tous que le Seigneur est déjà venu.

*«À cette altitude, il n'y avait ni terre ni mer sur lesquelles le Seigneur, en tant que Propriétaire légitime, aurait pu poser les pieds, et Il n'a pas non plus rugi comme un lion. C'est depuis Jérusalem, plus précisément depuis le mont Sion, qu'Il rugira comme un lion – Osée 11, verset 10; Joël 3, verset 16; Amos 1, verset 2, et d'autres passages. Dans ces articles, le docteur James McDonald n'a pas décrit Apocalypse 10, mais le grand événement du 28 Février 1963. Frère Branham n'a en effet vu que les sept anges; il ne savait même pas que le Seigneur était justement enveloppé par ces anges disposés en forme de pyramide, comme par une perruque blanche. Ce n'est que le 27 Novembre 1965 qu'il a déclaré, dans son sermon – Volume 7, numéro 2: **“L'ange remarquable qui m'a parlé se trouvait tout à droite.”** Ainsi, ni les six autres ni le Seigneur n'ont parlé à Frère Branham, mais seulement le dernier ange, celui qui comptait le plus pour lui. Plus de deux ans plus tard, l'ange a attiré son attention là-dessus. Dans le sermon mentionné, Frère Branham a rapporté ce qui suit au sujet de cette photo Surnaturelle. Il lui a été dit: **“Tourne-la correctement. Je vais la tenir comme cela. Je me suis dit que peut-être la Voix voulait dire: “Tourne-la vers la droite. Quand je l'ai fait...”***

En effet, il tenait d'abord le Nuage ainsi. C'est comme cela que tout le monde l'a photographié. Puis il a dû le tourner vers la droite. Les Américains publient encore aujourd'hui la photo dans son intégralité, d'une manière dont ils ne devraient pas le faire; mais ils continuent de le faire jusqu'à ce jour. Dans notre première publication, sans que je sache ce que le Seigneur ou l'Ange du Seigneur avait dit au Frère Branham, dès le premier numéro nous avons publié la photo comme il se doit; d'une manière qu'on voit la Face du Seigneur. Je continue à lire ce que l'ange lui a dit: **“...Quand je l'ai fait, c'était, comme vous le voyez, la tête du Christ telle que Hofmann L'a peinte, tel qu'Il était à trente-trois ans.”»**

Vous connaissez tous cette image, cette photo.

“Il est entouré de cette perruque blanche des anges pour montrer que le Message Le concernant, à savoir qu'Il est Dieu, est la vérité. Il est le Juge suprême de l'univers, le Juge suprême du Ciel et de la Terre.” (Fin de la citation)»

«Puisque le jugement commence par la Maison de Dieu, le Juge suprême S'est incliné avant l'ouverture des Sceaux, non pas en tant qu'Ange de l'Alliance, avec un arc-en-ciel au-dessus de Sa tête, lorsqu'Il vient seul pour

Se révéler à Ses frères comme Joseph, mais en tant que Juge suprême, tel qu'Il est décrit par Frère Branham à cette occasion.»

«Il y a également une grande différence entre le Signe du Fils de l'Homme qui apparaît dans le Ciel et la Venue du Fils de l'Homme lorsqu'Il S'assied sur le Trône de Sa Gloire. Dans Apocalypse 10, Dieu merci, les caractéristiques suivantes sont énumérées: Premièrement, un arc-en-ciel est au-dessus de Sa tête; deuxièmement, Son visage resplendit comme le soleil; troisièmement, Ses Pieds sont comme des colonnes de feu; quatrièmement, Il tient dans Sa Main un Livre ouvert; cinquièmement, Ses Pieds reposent sur la Terre et la mer. Aucun de ces éléments ne correspond à l'événement du 28 Février 1963. Ce qui est saisissant dans la prophétie prédite concernant le Christ, c'est justement que tout s'est accompli littéralement et à la lettre: De la naissance à l'Ascension, jusque dans les moindres détails. Tout malentendu était exclu, toute interprétation superflue; l'accomplissement lui-même en était la preuve. Dieu n'a pas changé, ni Lui, ni Son action, et Il reste Son propre Interprète. Il fait tout exactement comme Il l'a dit dans la Parole. Considérez en particulier les citations qui font référence à Apocalypse 10... — Je me réfère au Livre des Sceaux en anglais pour les numéros de pages, afin que vous puissiez suivre plus facilement.»

*«À la page 72, il dit à propos d'Apocalypse 10, verset 1: **“Il S'adresse désormais aux Juifs; Il vient aux Juifs, car l'Église est accomplie, achevée.”**»*

*«À la page 74, il dit: **“Une fois les Sceaux brisés et le mystère révélé, l'Ange, le Messager, descend. C'est le Christ qui pose un pied sur la terre et l'autre sur la mer, avec l'arc-en-ciel au-dessus de Sa Tête.”** (Fin de la citation)»*

«Cet Ange ne peut donc descendre qu'après que les Sceaux ont été brisés et que le mystère a été révélé. Par conséquent, il ne peut s'agir de l'événement du 28 Février 1963; mais cela doit avoir lieu plus tard.»

Est-ce clair pour tout le monde? Je l'espère!

*«À la page 75, Frère Branham fait à nouveau référence à Apocalypse 10 et dit: **“Et ici, au chapitre 10, Il revient après le temps de la Venue.”** Ne remarquez-vous pas que, selon cette déclaration, l'Apocalypse 10 ne peut s'accomplir qu'après que le Seigneur soit venu et nous ait pris auprès de Lui dans la Gloire? Le 27 Décembre 1964, Frère Branham a déclaré: **“Je prédis que Dieu fera sombrer cet endroit avant la Venue du Seigneur Jésus.”** (Fin de la citation)»*

«Il faisait ainsi référence à sa prédiction selon laquelle Los Angeles et la côte ouest se détacheraient avant la Venue du Seigneur et seraient englouties par la mer. Cela s'est-il déjà produit? Quoi qu'il en soit, pour Frère Branham, la Venue du Seigneur le 25 Juillet 1965 était encore à venir. Dès le début du

sermon, Frère Branham salue de nombreux groupes et utilise exactement la même formulation en disant: **“...Ceux qui attendent la Venue du Seigneur.”** Vous, en revanche, vous affirmez qu’Il est venu en 1963 et vous pensez que les Noces ont lieu maintenant. Frère Branham a dit très clairement – donc citation: **“Que se passera-t-il donc en premier, avant que Jésus ne revienne sur terre? L’Église sera quoi ? Enlevée.”** (Fin de la citation)»

«Jésus est parti nous préparer une place et a promis de revenir de la même manière qu’Il est monté au Ciel, afin de nous prendre auprès de Lui. Cela ne s’est pas encore produit; Il ne peut donc pas être revenu après une Venue qui n’a même pas encore eu lieu ?»

Comprenons-nous bien cela? — leurs affirmations, c’est ce qu’ils affirment.

«Sa Venue sera le plus grand événement de l’histoire du Salut à la fin de l’Âge de l’Église, et non une doctrine vide de sens.»

«Dans son dernier sermon, le 12 décembre 1965, Frère Branham a célébré le Souper et a lu, à cette occasion, le passage de 1 Corinthiens 11: «Vous annoncez la mort du Seigneur jusqu’à ce qu’Il vienne.» (fin de citation) À la suite de cela, il a demandé: **“Jusqu’à quand? Jusqu’à ce qu’Il vienne.”** Ainsi, selon le témoignage de Frère Branham, même dans son dernier sermon, la Venue du Seigneur était encore dans le futur. Vous osez affirmer qu’Il est déjà venu? Vous êtes dans l’erreur, car vous ne connaissez ni la Puissance de Dieu ni ne respectez les Saintes Écritures.»

«À la page 157, Frère Branham explique que Jésus prend une Épouse parmi les païens, qu’Il amène au palais de Son Père pour le Festin des Noces. À ce propos, à savoir pendant que le Festin des Noces a lieu, il ajoute dans la foulée: **“Et Il redescendra brièvement pour Se révéler à Ses frères, les cent quarante-quatre mille.”** (Fin de la citation)»

«J’affirme, en vertu de l’autorité de la Parole Infaillible de Dieu, que Apocalypse 10, versets 1 à 6, n’est pas encore accompli et qu’il s’agit donc d’un événement futur.» Amen! Amen!

«Conformément à Daniel 12, versets 6 et 7, où il est également question du serment par le Vivant Éternel, cela se produira exactement trois ans et demi avant la fin de la civilisation actuelle; c’est-à-dire avant l’instauration du Royaume de Mille ans. La question était en effet de savoir combien de temps il resterait avant que la fin de ces choses merveilleuses n’arrive, et la réponse était: **“Encore un temps, deux temps et la moitié d’un temps. C’est Ainsi parle le Seigneur dans Sa Parole!”** Dans l’Apocalypse 10, il est dit: Il n’y aura plus de temps ni de délai. Dans Daniel, la durée correspondante est précisée.»

«En cet instant même, cette Parole me vient à l'esprit: "Ne touchez pas à Mes oints et ne faites aucun mal à Mes prophètes." – Moi qui ne suis pas digne de délasser les sandales de ces hommes de Dieu ni de leur laver les pieds, je dois – parce que j'en ai été mandaté et chargé par Dieu, remettre les choses en ordre!

«Apocalypse 10 se situe exactement entre la sixième et la septième trompette, tout comme Apocalypse 7 se situe entre le Sixième et le Septième Sceau. Les chapitres 8 et 9 décrivent les six premières trompettes. Puis vient la grande annonce: «Mais aux jours où retentira la voix du septième ange,— Apocalypse 10, verset 7 — lorsqu'il sonnera de la trompette, le mystère de Dieu sera alors accompli, tel qu'Il l'a fidèlement annoncé comme un message de joie à Ses serviteurs les prophètes.»

«Comme cela est clairement exprimé, il ne s'agit pas ici des nombreux mystères de la Parole qui ont été révélés pendant que la voix du septième ange de l'Église retentissait. Il est écrit ici au singulier, et remercions Dieu pour Sa précision: le mystère au singulier. Donc comme nous savons tous, Apocalypse 10, verset 7: «C'est alors que le mystère — non pas «**les mystères**», mais «**le mystère**» — de Dieu aura trouvé son accomplissement.» Nous savons tous que Jésus-Christ est ce mystère de Dieu, en qui sont cachés tous les trésors de la Sagesse Divine et qui sont révélés par Lui.»

«L'annonce du septième ange de trompette, du chapitre 10, trouve son accomplissement au chapitre 11, verset 15; et ce, précisément après les trois ans et demi de ministère des deux prophètes. Dieu ne saurait nous le dire ni nous le montrer de manière plus parfaite et précise.»

Il est à noter que la même formulation est utilisée pour les six premiers anges de la Trompette: «Et le premier ange sonna de la trompette» — Apocalypse 8, verset 7, et ainsi de suite pour tous les six; et après... C'est pourquoi il est également dit du septième ange de la Trompette: «Quand il sonnera de la Trompette.» Il est également curieux que, dans la dernière partie du verset 7, en référence au Mystère de Dieu, il soit écrit: «...Comme Il l'a fidèlement révélé à Ses serviteurs les prophètes.» Non pas aux apôtres et aux enseignants, mais aux serviteurs et aux prophètes.

«À ce moment-là, les Juifs reconnaîtront leur Messie et lèveront les yeux vers Celui qu'ils ont transpercé. Je crois sans réserve que Frère Branham, tout comme Jean-Baptiste, était la voix de celui qui criait dans le désert, la voix du septième ange de l'Église, par le Message duquel l'Épouse est appelée à sortir et préparée. Les Paroles Prophétiques, telles que celles du chapitre 10, verset 7, peuvent tout à fait avoir un double sens et un double accomplissement.»

Pouvez-vous tout suivre? C'est peut-être lent, mais c'est bien, c'est bien croyez-moi; et c'est aussi nécessaire.

«Nous avons été tenus de nous en tenir à la Parole écrite de Dieu jusqu'à Apocalypse 1, verset 3, et au chapitre 22, de l'Apocalypse, verset 18. Ce qu'ont dit les Sept Tonnerres ne devait pas être consigné par écrit; cela n'a donc pas fait partie des Écritures que nous devons prêcher. Toute spéculation, toute interprétation constitue un ajout au témoignage achevé des Saintes Écritures; et exclut de l'Enlèvement et entraîne pour la personne concernée, conformément à la Parole Sainte de Dieu, les fléaux annoncés en rapport avec la grande tribulation. Le Seigneur Dieu a dit: "Si quelqu'un ajoute quelque chose aux Paroles de la prophétie de ce Livre, les fléaux décrits dans ce Livre s'abattront sur lui." Il est donc exclu d'être enlevé. Les hommes resteront sur terre et devront alors traverser la grande tribulation.»

«Je soutiens en outre...» Oui, peut-être encore un petit préambule. Vous affirmez, vous aussi, que 1 Thessaloniens 4 s'est déjà accompli dans la première phase, que le Seigneur est déjà descendu,... Vous formulez cela tantôt ainsi, tantôt autrement.»

Voici ce que j'écris: «J'affirme en outre que 1 Thessaloniens 4, versets 13 à 17, n'est pas encore accompli. Je sais que Frère Branham, dans le sermon L'Enlèvement, parle du "shout" – c'est-à-dire de l'appel au réveil, et se demande lui-même: **"Qu'est-ce que c'est?"** À quoi il répond également: **"C'est un Message destiné à rassembler les gens. Tout d'abord, un Message est lancé: Eh bien, il est temps de nettoyer les lampes. Levez-vous et nettoyez vos lampes. Voici, l'Époux vient. Levez-vous et nettoyez vos lampes."** (Fin de la citation)

Or, ce texte ne se trouve pas dans 1 Thessaloniens 4, mais dans Matthieu 25, et c'est exactement ce qui se passe actuellement à travers le Message. À présent retentit l'appel – Matthieu 25, verset 6: «Voici l'Époux! Sortez à Sa rencontre!»

J'ai alors pris la traduction de Zürich; et souvent, la ponctuation joue un rôle très important. L'une des traductions dit: «Voici, l'Époux vient!» L'autre traduction dit: «Voici, l'Époux est là!» Ce sont vraiment des traductions différentes. La plus correcte doit être la suivante: «Voici l'Époux! Sortez à Sa rencontre!» C'est ainsi qu'il faudrait le dire exactement.

«À présent, le dernier Message est lancé comme un appel au réveil adressé aux croyants vivants, car les vierges se sont toutes endormies et ont été réveillées par le cri qui retentit sur la Terre. Voyez, le cri de Matthieu 25 retentit parmi les croyants vivants avant la Venue de l'Époux; afin de les secouer, pour les réveiller, se préparer, nettoyer les lampes, remplir les cruches, être prêts. Voilà ce qui se passe actuellement.»

Nous lisons ensuite ici: «Car toutes les vierges s'étaient endormies et ont été réveillées par le cri qui retentit sur la Terre. Selon 1 Thessaloniens 4, le Seigneur descend avec un cri d'autorité, avec la voix de l'archange et la Trompette de Dieu. Il ne s'agit alors plus de la préparation, mais de la résurrection de ceux qui se sont endormis en Christ, et de la transformation, du changement de ceux qui vivent en Christ, et de l'Enlèvement commun pour aller à la rencontre du Seigneur et Époux dans les airs, afin d'être ensuite avec Lui pour toujours. C'est pourquoi Frère Branham dit, en référence à l'époque actuelle: **“Mais il est temps de nettoyer les lampes.”** Si, comme vous l'enseignez, le Seigneur avait déjà quitté le Trône de la Grâce et s'Il était déjà venu, alors vous tous, dont la bouche débordent aujourd'hui de faux enseignements, n'auriez eu aucune chance, car vous seriez tous arrivés trop tard.»

C'est justement ce qui est curieux; ils enseignent que le Seigneur est venu, mais, au moment de cette Venue, ils étaient encore dans le monde, encore sans Dieu, encore sans espérance. Ils se sont convertis à un moment donné dans les années soixante-dix ou quatre-vingt et croient que le Seigneur était déjà venu à cette époque. Oui, mais alors, tout aurait été trop tard pour eux tous. Tout cela n'a aucun sens; ce sont des pensées confuses.

En réalité, s'il n'y avait pas ici et là des malheurs, on ne devrait même pas s'en préoccuper. Mais Dieu m'a donné un cœur tel qu'on en donne à un berger, et je ne peux pas faire autrement; je dois bien continuer ainsi jusqu'à la fin, par la réprimande et l'enseignement.

«Au sujet de la femme dans Apocalypse 12, Frère Branham dit, d'une part, dans les **“Hebrews Questions [Questins sur l'Épître aux Hébreux, ND. Transcripteur]”**, qu'il s'agit de l'Église du Nouveau Testament. La couronne de douze étoiles signifie pour lui que l'Église est couronnée de l'enseignement des douze apôtres — Apocalypse 12, verset 1. Puis, dans les Questions sur l'Épître aux Hébreux, plus précisément à la question numéro 377, il dit qu'il ne s'agit pas de l'Épouse, mais d'Israël. Et dans Le Livre des Sceaux, page 166, il dit entre autres: **“Lorsque Jésus est né, le dragon rouge se tenait dans le Ciel devant la femme, prêt à dévorer Son enfant dès Sa naissance.”** (Fin de citation) — Il fait donc, également, référence à Jésus et à Marie dans ce passage — À la page 170, Frère Branham dit: **“Or dans Apocalypse 12, versets 7 à 9: Satan, l'esprit, le Diable, l'accusateur de nos frères qui est là-haut, est précipité après que l'Église a été enlevée. Lorsque l'Église s'en va vers le Ciel, Satan descend.”** (Fin de la citation)

«Alors, laquelle de ces doctrines considérez-vous comme la Parole Parlée? Trois points de vue différents! Au sujet d'Apocalypse 20, verset 4, le frère Branham m'a répondu, le 23 août 1964, à la question de savoir s'il s'agissait de l'Épouse: **“Ils constituent l'Épouse au sens complet du terme, à la**

fois ceux du passé et ceux d'aujourd'hui.” Je pose maintenant la question suivante: «Comment les martyrs, qui ne meurent qu’après l’Enlèvement et qui ne participent pas du tout au Festin des Noces, mais ne prennent part qu’au Règne Millénaire, pourraient-ils être l’Épouse?»

Comprenez-vous cela? Si les martyrs ne meurent qu’après l’Enlèvement, pendant la période de la grande tribulation, comment peuvent-ils faire partie de l’Épouse, alors que celle-ci se trouve au Ciel à ce moment-là, et célèbre, et fête le Festin des Noces?

«Frère Branham n’a-t-il pas répété suffisamment souvent que la période de la grande tribulation ne viendrait qu’après l’Enlèvement? (Voir *Le Premier Sceau* et d’autres passages) S’il vous plaît, veuillez rechercher, à l’aide de la concordance anglaise, les nombreux passages et les énumérer côte à côte; dans lesquels, Frère Branham parle de sept ans après l’Enlèvement; puis de trois ans et demi après l’Enlèvement. Il divise même ces trois ans et demi en deux parties égales. Tout cela peut-il être vrai?»

«Le 6 Août 1961, il fit répéter à haute voix et à l’unanimité, par toute l’assemblée composée d’environ trois cent cinquante personnes: **“Une semaine, c’est sept ans.”** Le même jour, dans le même sermon, il a déclaré: **“Au moment où Il entamera la septième semaine ou les sept ans, l’Église sera enlevée. Écoutez bien, je le répète encore une fois; répétez-le pour ne pas l’oublier. C’est ce que le Saint-Esprit a mis sous ma plume pendant que j’écrivais.”**

On peut l’entendre à sa voix, à la façon particulière dont il insiste là-dessus: **“Au moment où l’Église sera enlevée, le temps d’Israël commencera. Et ce sera le début de la dernière, la septième semaine d’années de Daniel. Et les trois premières années et demie sont pour les deux prophètes, et les trois dernières années et demie pour la grande période de tribulation et d’affliction,”** et ainsi de suite.

Voici maintenant la question: Si le Saint-Esprit lui a dicté cela ainsi, avec la dernière semaine d’années complète, comment se fait-il qu’ils disent parfois autre chose que ce que le Saint-Esprit lui a dictée sous la plume?

J’ai peut-être choisi des mots un peu malheureux. Le comble de l’incompréhensible s’est produit avec Daniel 9, verset 27, où il est question de l’Alliance.

«Je vous prie de bien vouloir noter tous les passages où il utilise ce verset, tantôt en référence au Christ, tantôt en référence à l’antichrist. À ma connaissance, aucune autre personne enseignant la Bible ne s’est jamais fourvoyée ainsi jusqu’à ce jour. Dans le cas du Frère Branham, le plus grand

prophète de tous les temps, Dieu l'a permis afin que les fanatiques qui méprisent la Parole s'égarent en se référant à lui.»

Je ne pouvais pas le formuler autrement; car, avec Dieu, il n'y a pas d'erreur. Il aurait pu veiller sur tout de telle sorte qu'aucune déclaration ne contredise une autre. Et pourtant, c'est ce qui s'est passé. Il y a donc une raison à cela, même si, pour l'instant, nous ne pouvons pas encore l'évaluer, l'estimer ou la replacer dans son contexte.

«Où trouve-t-on dans la Bible ce que Frère Branham a dit le 30 Août 1964: **“Le Messie, le Prince, viendra et prophétisera, et au milieu des sept semaines Il sera mis à mort”** Le Messie, l'Oint, n'est mentionné que dans Daniel 9, verset 26, où il est clairement dit: “Et au bout des soixante-deux semaines d'années, l'Oint sera mis à mort.” Pas au milieu de la soixante-dixième semaine d'années. Il n'y a aucun passage biblique à ce sujet.»

«La deuxième partie du verset 26 parle du prince qui s'avance avec ses troupes de guerre, et au verset 27 il est écrit: “Et il conclura une Alliance ferme avec la multitude pendant une semaine d'années, et à la moitié de la semaine d'années, il fera cesser les sacrifices et les offrandes.” Frère Branham appelle le Messie: Prince, établissant ainsi un parallèle avec le prince mentionné, qui est en réalité l'antichrist. Or, ce passage biblique ne s'est pas accompli en Christ, l'Oint, et n'a absolument rien à voir avec Lui, mais concerne le prince, l'antichrist. – Citation du Frère Branham: **“Et à cette époque, ce prince conclura une Alliance avec le peuple de Daniel, c'est-à-dire les Juifs. Cela se produira lorsque l'Épouse aura été enlevée; elle ne le verra pas.”** (Fin de la citation. Livre des Sceaux en anglais, page 167)»

«C'est tout à fait exact, et tout à fait à cent pour cent, exact à ce moment-là. C'est ainsi que nous l'avons enseigné, et c'est tout à fait exact. Je vous pose maintenant la question: quelle est pour vous la parole prononcée, la parole parlée qui fait autorité dans ce cas, qui est contraignante dans ce cas si important? Rappelez-vous aussi, s'il vous plaît, les nombreuses déclarations que Frère Branham a faites au sujet de l'année 1977 et qui ne se sont pas réalisées. Il demande lui-même: “Ô Qu'est-ce que ce sera? Ô mon frère, sois très attentif maintenant; ne rate pas ça. Ce sera l'année de Jubilé, avec l'Épouse issue des nations païennes et du Retour du Christ vers les Juifs. C'était en 1933 qu'on me l'a montré, et j'ai prédit qu'une grande tragédie s'abattrait sur ces États-Unis avant ou au plus tard en 1977.”

«On pourrait multiplier à l'infini des incohérences doctrinales et conceptuelles. Je n'ai ni l'esprit de critique ni celui de la tromperie, mais l'Esprit de Vérité. Je me réserve le droit de croire et de proclamer la Vérité

de la Parole éternellement valable, et non de prêcher tantôt ceci, tantôt cela. Les soi-disant frères responsables au sein du Message n'ont-ils pas causé un préjudice irréparable, notamment en mettant exprès l'année 1977 sur le devant de la scène? Dois-je néanmoins croire tout ce que Frère Branham a dit comme étant la Parole même si cela ne s'est pas accompli et n'est pas vrai? Dois-je proclamer que le Seigneur est venu, alors qu'Il n'est pas encore venu?»

«Dois-je donc répandre des mensonges pour la gloire de Dieu et pour justifier Frère Branham? N'est-il pas écrit dans les Écritures que, dans un tel cas, si cela ne se réalise pas, le Seigneur Dieu n'ai pas parlé par l'intermédiaire du prophète? (Deutéronome 18, versets 21 et 22) Dois-je croire, alors que je connais toutes ces incohérences, que chaque sermon et chaque déclaration ont été inspirés par le Saint-Esprit? Dois-je également croire, par exemple, lorsque Frère Branham affirme qu'Hénoc a marché avec Dieu pendant plus de cinq cents ans, alors qu'il n'a vécu que trois cent soixante-cinq ans sur terre? (Genèse 5, versets 22 et 23)»

«Vous avez fait de William Branham un faux prophète, car vous avez sorti de leur contexte certaines déclarations qui correspondaient à votre conception. Vous les avez triées par thème et vous n'êtes pas revenus à la Bible. Vous avez comparé des citations entre elles et vous les avez appliquées de main de maître; mais vous avez négligé la Parole, le véritable fondement.

Il fallait que cela soit dit un jour avec une telle clarté. Puis-je vous demander, mes frères bien-aimés, avec sincérité, véracité et honnêteté, de ne plus vous tromper vous-mêmes ni tromper les autres, mais de regarder en face les faits tels qu'ils sont? Vous avez particulièrement insisté, en ce qui me concerne, sur le fait que personne n'a le droit de replacer dans un contexte biblique ce que Frère Branham a prêché. Voulez-vous vivre jusqu'à la fin dans ce désordre effroyable, ou voulez-vous revenir à la raison et comprendre que Dieu est un Dieu d'ordre et non de chaos?»

Vous savez qu'au commencement se trouvent ces Paroles dans Genèse.

«Jean a inscrit son ministère dans le cadre biblique. Jésus a inscrit Son ministère dans le cadre biblique. Les apôtres ont tout inscrit dans le cadre biblique. Même Frère Branham a inscrit son ministère dans le cadre biblique. Aujourd'hui encore, le ministère doit être inscrit dans le cadre biblique, s'il est biblique! Et en vertu de mon appel Divin, ne serais-je pas habilité à laisser Dieu directement S'exprimer, Lui qui a établi dans Son Église non seulement des prophètes, mais aussi des apôtres, des docteurs, etc.? La Parole écrite, éternellement valable, est la norme et le seul moyen de vérifier si ce qui est prêché est vraiment vrai. La Parole prêchée, la Parole Parlée, doit correspondre exactement à la Parole révélée, la Parole écrite.»

Pouvons-nous tous dire «Amen» à cela? **Ça doit correspondre à cent pour cent; ça doit être parfaitement en accord. Il ne doit y avoir aucune faille, aucun doute; tout doit concorder!** Encore un petit instant, et nous aurons terminé.

«Pensez donc au nombre de déclarations du Frère Branham qui, depuis son départ, ont été détournées pour servir des enseignements divergents, notamment en ce qui concerne les Tonnerres. Des communautés, des assemblées ont été divisées, et quiconque avait une interprétation différente des Tonnerres qualifiait les autres d'erronés. C'est manifestement l'esprit de parti, de division, et non le Saint-Esprit, qui est à l'œuvre.»

«N'est-ce pas là une conséquence tragique du fait que l'on n'a pas replacé ces déclarations dans le contexte de la Bible? Il faut aujourd'hui affirmer clairement que beaucoup prêchent depuis longtemps déjà un évangile tout à fait différent de celui que Paul a prêché et que Frère Branham a, en réalité, remis sur le Chandelier. Ce que l'on appelle aujourd'hui le "Message" n'est en effet pas le Message Original de Dieu.»

*«Frère Branham a encore pu dire: **“J’ai prêché le même Évangile que celui que Paul a prêché.”** Et la grande foule s’est écriée: **“C’est sur cela que nous nous appuyons!”** Vous enseignez en vous écartant complètement de l'enseignement des apôtres, auquel nous devons nous tenir. Vous créez une effervescence et enthousiasmez les gens avec des choses qui ne sont pas du tout vraies. Vous donnez l'impression au peuple, en invoquant le prophète de Dieu, qu'il s'agit de ses enseignements; or il n'en est rien. Sa doctrine fondamentale ne peut être que la Parole de Dieu!»*

Amen! Il ne peut en être autrement.

«Derrière chaque fausse révélation se cache un esprit de mensonge, un faux esprit. Il s'agit d'une inspiration pieuse, mais fausse. Tout ce que vous avez si bien agencé et mis en scène est l'œuvre de vos mains et ressemble au veau d'or qui fut fabriqué, en l'absence du prophète Moïse, au sein de l'assemblée d'Israël appelée à sortir par Dieu. Certaines assemblées ressemblent à celles d'autrefois: il y avait beaucoup de bruit, l'enthousiasme était grand. Moïse crut d'abord qu'il s'agissait de cris de victoire, mais c'était une erreur; c'était faux.»

«Aujourd'hui encore, ce n'est pas un cri de victoire, car l'enthousiasme résulte des enseignements présentés et n'a aucun rapport avec la Victoire de Golgotha.»

Comprenez-vous ce qui est dit ici? La phrase est courte, mais elle revêt une très grande importance. Chaque fois que quelque chose... J'ai bien entendu comment les choses sont exposées avec enthousiasme, et tout le monde crie et acclame. Mais c'est l'œuvre des mains de l'homme; ce n'est pas un cri de victoire en rapport avec Golgotha ou avec la réception et l'expérience du

Salut. On acclame une chose qui est exposée, et rien d'autre. Et c'est justement cela qui importe: souligner la différence.

Je vais maintenant lire rapidement la suite.

«Dans notre génération, ce qui s'est déjà produit si souvent dans l'histoire des communautés religieuses se répète malheureusement. Les fondateurs et fondatrices de religions, ainsi que ce qu'elles proclamaient, sont devenues l'absolu pour leurs successeurs; la Bible n'était plus qu'accessoire, quelque chose de secondaire. N'admettez-vous pas que cela s'applique également à vous, vous qui avez élevé Frère Branham — que “je défendrai toujours — au rang d'infailible, afin d'avoir un objet de vénération”? Vous vous êtes rendus coupables d'idolâtrie; car l'esprit d'idolâtrie habite en vous.»

«Vous empêchez, sans le vouloir et sans vous en rendre compte, que le véritable ministère de Frère Branham soit accompli auprès de l'Épouse, à savoir le retour à la Parole originelle de notre Dieu; afin qu'elle aussi puisse devenir une Épouse de la Parole, une Épouse-Parole. Il s'agit pourtant maintenant de la proclamation fidèle de la Parole de Dieu, qui demeure éternellement, et non de toutes ces doctrines particulières qui sont sans cesse modifiées et qui déchirent le Corps du Seigneur.

J'insiste pour que tout ce qui est prêché, l'ensemble de la Parole Parlée par Frère William Branham, s'intègre parfaitement dans la Parole écrite de Dieu. Bien entendu, je continuerai à proclamer la Parole de Dieu et à porter dans le monde entier la Nourriture emmagasinée par Frère Branham, cette Parole promise et révélée pour notre temps, tant que Dieu me maintiendra en vie, conformément au Mandat qu'Il m'a donné.»

*«Frère Branham lui-même a brandi la Bible devant la foule et a dit: **«C'est mon Absolu!»** Et il doit en rester ainsi avec la Parole de Dieu, qui est éternelle. Je propose un dialogue fondé sans réserve sur la Parole écrite, dans laquelle la Parole Parlée doit s'inscrire. Un dialogue détaché du fondement biblique est éloigné de Dieu, donc impie, sans Dieu et n'a pour moi aucune valeur.*

Je pense que nous comprenons tous cela clairement. Encore ces quelques dernières lignes ici pour conclure; il fallait bien que j'ajoute quelque chose:

*«Vous m'avez contraint à cette prise de position, et vous en répondrez devant Dieu si, de ce fait, le ministère du Frère Branham est méprisé par certains. D'un autre côté, je pars du principe que tous ceux qui ont le cœur droit comprendront également tout correctement et seront capables de faire la distinction, chez Frère Branham, entre le ministère parfait d'un prophète et ce qui s'y rattache, à savoir **«Ainsi parle le Seigneur»**, et entre le ministère progressif de Frère Branham en tant qu'évangéliste et prédicateur.*

«Moi qui dois à Frère Branham mon initiation au Dessein Divin, que j'aime profondément, je me devais d'exposer cela. Je suis au courant de toutes ces divergences depuis des années. Néanmoins, j'ai toujours gardé le plus grand respect pour cet homme de Dieu de notre génération, et je suis conscient de son envoi Divin direct, qui revêt une importance capitale dans l'histoire du Salut pour l'appel à sortir et l'achèvement de l'Église-Épouse.»

«J'ai consacré un temps précieux à vous faire parvenir ce document, car j'espère que Dieu vous accordera Sa Grâce et que vous aussi, vous Lui témoignerez ainsi qu'à Sa Parole, le respect qui Leur est dû.»

Voilà pour cette explication, cet exposé, en espérant sincèrement que les gens la saisi- ront et la comprendront. Combien d'entre vous éprouvent des difficultés? J'imagine que, lorsqu'on établit une comparaison entre les différentes choses que Frère Branham a dites, cela nous transperce le cœur à tous. Je le sais! **Mais nous comprenons que lui aussi a été conduit de connaissance en connaissance et de clarté en clarté; qu'il dépendait, lui aussi, de ce que Dieu lui montrait.** Et ainsi, nous voyons qu'il importe désormais de ne pas se contenter de dire: *«Le prophète a dit...»* Partout, les gens répètent sans cesse: *«Le prophète a dit...,»* et *«Le prophète a dit...»* Puisse Dieu avoir dit, dans Sa Parole, ce que nous avons à dire au peuple; et alors, ce sera vrai à cent pour cent!

Pour ma part, cela ne m'a posé aucun problème; bien au contraire. Je me réjouis que l'étude des Écritures soit devenue pour moi aussi une nécessité, afin d'aller chercher dans la Parole l'Absolu, de trouver dans la Parole la certitude définitive, puis de laisser la Parole elle-même dire ce qui doit être dit. Frère Branham, n'était lui aussi, qu'un homme comme nous tous. Et quand il dit, par exemple, que l'Amérique sera déjà frappée dès 1977; alors cela ne s'est pas encore produit; mais ce n'était pas **«Ainsi parle le Seigneur.»** Il faut aussi faire la distinction ici.

Ce qu'il a dit à propos de Martin Luther King, à propos des tensions raciales en Amérique... Vous le savez bien, nos frères et sœurs de couleur sont ici, aux États-Unis, il arrive de temps à autre que des tensions surgissent entre Blancs et Noirs... Et Martin Luther King a, à son époque, accompli beaucoup de choses, et Frère Branham a dit d'un ton tout à fait désinvolte: **«C'est à cause de lui qu'un million de personnes seront tuées.»** Et les gens lui ont posé la question par la suite, lors d'une séance de Questions-Réponses.

La question était la suivante: **«Cela t'a-t-il été révélé par Dieu, qu'un million de personnes périront lors de cette révolte?»**

Et il a répondu: **«Non, non! Non, non! Vous devez faire attention. Si cela m'avait été révélé par Dieu, j'aurais ajouté: "Ainsi parle le Seigneur!"»**

Mais d'après la première déclaration, on aurait pu supposer que ce serait le cas; et lorsqu'on lui a posé la question à ce sujet, il a répondu: **«Non, non, ce n'est pas ainsi; mais je l'ai dit de mon propre chef.»**

Paul aussi écrit aux Corinthiens: *«C'est moi qui dis cela, et non le Seigneur.»*

Puis il ajoute: *«C'est ce que dit le Seigneur, et non moi.»*

Lui aussi, en tant que personne possédant l'Esprit de Dieu, s'est autorisé à exprimer son opinion. **Et si, dans les anciens sermons de Frère Branham, nous trouvons ici et là quelque chose qui a ensuite été corrigé et rectifié plus tard, nous sommes tout de même sincèrement reconnaissants envers Dieu de nous avoir ainsi amenés et conduits vers l'état le plus récent et le plus à jour de la Parole de Dieu, dans la Parole de Dieu. Et c'était en fait le but de cet écrit: Simplement souligner qu'il ne suffit pas de sortir des citations de leur contexte et de causer ainsi un grand mal, tout en continuant à se référer au Frère Branham; mais qu'il faut s'en abstenir.**

Chacun peut lire les prédications; elles ont en effet été traduites, et chacun peut en tirer la bénédiction. Et, ce qui doit encore être exposé sur le plan doctrinal, nous l'exposerons avec l'aide de Dieu, de sorte que nous ne manquerons de rien en aucun point. Au contraire, jusqu'à aujourd'hui, nous devons ou pouvons répéter sans cesse: *«Reconnaissez que le Seigneur conduit Ses saints de manière merveilleuse.»* (Psaume 4, au verset 4)

Il nous a conduits de manière merveilleuse pendant toutes ces années. Que personne ne parte d'ici en disant: «Oui, même Frère Branham s'est trompé.» Rappelons-nous combien de fois nous nous sommes tous déjà trompés; combien de fois nous avons dit des choses qui n'étaient tout simplement pas vraies. Et laissons donc cela au Seigneur, qui a permis que cela arrive afin qu'il ne soit pas fait l'objet d'une adoration et d'une glorification; mais qu'il soit resté un prédicateur parmi les prédicateurs, un évangéliste parmi les évangélistes. **Et puis, bien sûr, dans sa fonction de prophète, Dieu a pu Se servir de lui comme de nul autre!**

J'espère que tout le monde a bien compris tout. Si tel est le cas, dites donc: *«Amen!»* Amen! J'en suis heureux, car j'avais en fait un peu d'inquiétude. Cela me fait mal, certes; mais, pour le bien de ces gens qui causent tant de mal, j'ai en effet, dû exposer ou énumérer certaines choses afin de leur fermer la bouche, de les ramener à la raison et qu'ils se disent: *«Bon, lui aussi était un homme, et nous devons en toute chose revenir à la Parole de Dieu, qui est notre Absolu.»*

Je suis heureux que Dieu ait permis cela! **Nous sommes contraints de revenir aux Écritures; Et nous aussi, nous les étudions, nous les sondons pour vérifier si tel est bien le cas, si cela est ainsi exact.** Et nous remercions Dieu que les choses se passent comme Il l'a dit dans Sa

Parole; et que les choses sont exactes telles que c'est dans Sa Parole. Celui qui a commencé l'Œuvre, c'est Lui qui l'achèvera jusqu'au Jour merveilleux; oui, jusqu'au Jour Glorieux de Son Retour Majestueux. À Lui soit la Gloire, maintenant et pour l'éternité! Amen!

