



Krefeld

6 Février 1991 à 19h30



RETRANSMISSION
de Krefeld



Retransmise

Le 23 Septembre 2026 à 19h30



ÉTUDE BIBLIQUE

MARIAGE ET DIVORCE

ÉTUDE BIBLIQUE

MARIAGE ET DIVORCE

Prédication de Frère Ewald Frank à Krefeld

Le 6 Février 1991 à 19h30 | Retransmise le 23 Septembre 2026

Louanges et remerciements soient rendus au Seigneur. Nous avons déjà entendu les paroles précieuses des Saintes-Écritures, et cela fait réellement du bien lorsque la Parole est lue et lorsque le Seigneur peut nous parler, nous interpeller, nous accorder encore et toujours, par grâce, la consolation et l'assurance. C'est un grand privilège que nous puissions, en ce lieu, laisser Dieu parler si librement et ouvertement, quel que soit le point qui est abordé ou proclamé. Nous avons toujours veillé à ne pas transmettre les traditions, mais que nous puissions dire ce que Dieu a dit dans Sa Parole.

Aujourd'hui j'ai quelque chose de tout particulier à vous proposer. On y pense de temps en temps: avec tous ces voyages en avion, on ne sait pas combien de temps encore je serai sur Terre. Personne ne le sait! Mais depuis samedi dernier, cette pensée, ou plutôt cet enseignement sur "**Le Mariage et Le Divorce**", me travaille. Comment Dieu considère-t-il cela? Et que disent les Saintes-Écritures à ce sujet? On nous a posé des questions à ce sujet, mais vous n'étiez pas tous présents. Et c'est pourquoi je me suis dit... Avez-vous tous votre Bible? Qui n'a pas sa Bible avec lui? Il pourra aller la chercher; ou disons qu'il l'apporte une autre fois. Mais quoi qu'il en soit, Frère Russ, penses-tu que ce soit une bonne chose? **Nous devons être à niveau sur tout. Nous devons connaître chaque sujet qui se trouve dans la Bible.** On nous demande si nous sommes concernés ou non. Peut-être pas toi, peut-être quelqu'un d'autre. Mais nous constatons bien que la vie peut aussi nous faire rencontrer des situations auxquelles nous ne nous attendons pas. Soit nous sommes nous-même concernés, soit nous entendons parler de personnes qui le sont.

Je voudrais aujourd'hui prendre tranquillement le temps pour faire véritablement une Étude biblique, et que le Seigneur nous aide dans cela. Vous savez, il existe différents Ministères. **Et l'un de ces ministères consiste justement à enseigner la Parole et à La dispenser de manière correcte. Et je crois que nous avons ce ministère dans ce**

lieu, et que Dieu a déjà suffisamment parlé avec nous et nous a donné des réponses tirées des Saintes-Écritures.

Je voudrais... oui, par où peut-on commencer? Il y a un bon nombre de passages bibliques. Dans tous les cas, il s'agit principalement de comprendre comment Dieu a ordonné la vie d'un être humain, d'un homme, et comment Il juge ce qui se passe. Je voudrais simplement lire, sans nécessairement présenter les choses dans un ordre chronologique, les passages bibliques qui correspondent à ce sujet; je veux simplement les lire.

Nous savons que Dieu a institué le mariage. Et Il dit dans la Genèse, au chapitre 2; Genèse chapitre 2, verset 18: *«Puis le Seigneur Dieu dit: Il n'est pas bon que l'homme soit seul; Je veux lui faire une aide qui lui corresponde.»*

Ce sont les Paroles que le Seigneur, notre Dieu, n'a pas adressées à Ève, mais à Adam. Et Il créa ensuite cette Ève et la conduisit vers Adam, afin que tous deux deviennent une chair, comme il est écrit dans Matthieu 19, verset 6: *«Ainsi, ils ne seront plus deux, mais une seule chair.»*

Nous ne parlerons probablement pas beaucoup du mariage lui-même, ou ce n'est pas du mariage lui-même que nous allons parler aujourd'hui; ce n'est d'ailleurs pas un mariage qui a lieu aujourd'hui dans cette salle. Nous allons plutôt arriver aux passages bibliques difficiles, notamment à ceux de la loi donnée sur le Mont Sinaï. Dans l'Exode, au chapitre 20, ici nous lisons les versets 14 et 17.

Verset 14: *«Tu ne commettras point d'adultère.»*

Et puis vient la réponse au verset 17: *«Tu ne convoiteras point la maison de ton prochain; tu ne convoiteras point la femme de ton prochain»*, ainsi de suite, ainsi de suite.

Je voudrais directement lire à ce sujet dans Deutéronome 22, verset 22: *«Si l'on trouve un homme couché avec une femme mariée, ou bien en adultère avec la femme d'un autre, ils mourront tous deux: l'homme qui a couché avec la femme, et la femme. Tu ôteras ainsi le mal du milieu d'Israël.»*

Nous devons toujours écouter très attentivement, particulièrement lorsqu'il s'agit de ce sujet, et également lire avec beaucoup de précision – verset 22: *«Si l'on trouve un homme en adultère avec la femme d'un autre...»*

Un homme ne peut en effet pas briser son propre mariage; il brise le mariage de l'autre lorsqu'il prend la femme d'un autre pour femme. Par exemple — nous y reviendrons peut-être plus tard —, en prenant la vie de David; nous savons que c'est devenu connu qu'il a vécu ainsi. Il y a eu peu d'hommes sur la Terre qui aient vécu aussi généreusement que David; il

était un homme selon le cœur de Dieu. Et maintenant, j'ai la question; je ne sais pas exactement qui a compté combien de femmes il avait. Je ne les ai pas comptées, mais on dit trois cents, je ne sais pas combien; ou bien je ne sais pas exactement. Comme je l'ai dit, compter n'a jamais été mon point fort. Mais combien de fois a-t-il commis adultère? Pardon? Combien de fois David a-t-il commis adultère? Une fois? Très bien! Alors, lisons. C'est une fois!

Dans 2 Samuel, au chapitre 11, il est écrit à partir du verset 2. 2 Samuel, chapitre 11; je lis uniquement le verset 3 – verset 3 de 2 Samuel 11: *«David fit demander qui était cette femme, et on lui dit que c'était Bath-Schéba, fille d'Éliam, femme d'Urie le Héthien...»*, et ainsi de suite, et ainsi de suite.

Dans 1 Rois, au chapitre 15, nous lisons le verset 5: *«Parce que David avait fait ce qui est droit aux Yeux du Seigneur et qu'il n'avait rien négligé de tout ce qu'Il lui avait ordonné pendant toute sa vie, excepté l'affaire d'Urie le Héthien.»*

Dieu a même fait écrire cela dans les Saintes-Écritures, afin de nous faire savoir ce qu'Il en pensait. Dans Deutéronome, chapitre 21, à partir du verset 15 jusqu'au verset 17. Quelque chose de très intéressant est dit, et c'est lié avec l'ordonnance de la loi dans Exode 21, verset 10. Je ne vais pas lire tous ces passages, vous pouvez les noter; vous pouvez également les lire: Exode 21, verset 10, puis Deutéronome 21, verset 15 jusqu'à 17.

Je voudrais ensuite lire dans Deutéronome 24, à partir du verset 1: *«Lorsqu'un homme aura pris une femme et l'aura épousée, et qu'elle viendra à ne pas trouver grâce à ses yeux parce qu'il aura découvert en elle quelque chose de honteux, il écrira pour elle une lettre de divorce et, après la lui avoir remise en main, il la renverra de sa maison.»*

Verset 2: *«Elle sortira alors de chez lui, s'en ira, et pourra devenir la femme d'un autre homme.»*

Verset 3: *«Si ce dernier homme la prend en aversion, écrit pour elle une lettre de divorce, la lui remet en main et la renvoie de sa maison; ou bien si ce dernier, ou ce deuxième homme qui l'avait prise pour femme, vient à mourir;»*

Verset 4: *«alors le premier mari, qui l'avait renvoyée, ne pourra pas la reprendre pour femme après qu'elle ait été souillée...»*, et ainsi de suite.

Il s'agit donc ici très clairement du fait que Dieu a établi une distinction entre l'homme et la femme. **Il n'existe pas un seul passage dans la Bible où Dieu aurait permis à une femme de donner à un homme une lettre de divorce; cela n'existe pas!** Il n'y avait que la possibilité, telle que Dieu l'avait donnée ici, la possibilité que l'homme donne à une femme la lettre de divorce.

Nous arriverons encore au passage du Nouveau Testament. C'est pourquoi le terme «divorcé», en parlant de l'homme, «le divorcé», n'apparaît pas une seule fois dans toute la Bible. Ça n'existe tout simplement pas; il n'y a pas de «divorcé» pour parler de l'homme. Cela ne peut pas exister! Dans la tête des gens, oui; dans leur vocabulaire, des dogmes et des règlements transmis par les traditions peut-être aussi, mais pas dans la Bible. Cela n'existe tout simplement pas!

Il y en a beaucoup qui lisent dans les livres de Nicodème ou dans dans les autres livres, mais dans les livres des Saintes-Écritures, un tel terme n'existe effectivement pas une seule fois. Il est simplement important que nous soyons très attentifs à ces choses. Passons directement au Nouveau Testament, car cela devient encore plus intéressant. Nous vivons dans le Nouveau Testament, et c'est pourquoi nous voulons également lire et examiner particulièrement les paroles du Nouveau Testament.

Matthieu, chapitre 5, versets 27 et 28. Ici, il est écrit; Matthieu 5, versets 27: *«Vous avez entendu qu'il a été dit aux anciens: Tu ne commettras point d'adultère»* – comme nous l'avons lu dans Exode.

Verset 28: *«Mais Moi, Je vous dis que quiconque regarde une femme pour la convoiter a déjà commis adultère avec elle dans son cœur.»*

Pourquoi? La femme appartient à un autre pour toujours et pour l'éternité, et aucun autre homme ne doit la toucher, si ce n'est l'homme avec lequel elle est entrée dans l'alliance du mariage. Tout le reste est, aux yeux de Dieu, adultère.

Dans Matthieu, chapitre 5, verset 32, nous lisons: *«Mais Moi, Je vous dis que celui qui répudie sa femme, si ce n'est pour cause d'infidélité, l'expose à devenir adultère, et que celui qui épouse une femme répudiée commet adultère.»*

Ce passage de l'Écriture est aussi très clair et très précis. *«Si un homme répudie sa femme...»* Voyez, aujourd'hui, les gens prennent les choses à la légère. Ils ne demandent même pas qui a répudié qui, quelle est réellement la situation. Ils veulent simplement ouvrir la bouche pour continuer leur chemin et causer des dommages. Il y a une différence immense entre le fait que l'homme répudie sa femme et le fait que la femme répudie l'homme. Aux yeux de Dieu, ce n'est absolument pas la même chose. Et je sais que, dans les dénominations, on a mis tout le monde dans le même sac, mais cela ne tient tout simplement pas.

Je vais encore lire quelques passages afin de rendre cela plus clair. Ici, il est dit au verset 32: *«Mais Moi, Je vous dis que celui qui répudie sa femme...»* Donc, lorsqu'un frère répudie sa femme, la seule exception qui soit donnée ici

est: *«sauf pour cause d'infidélité»*. Ainsi, si la femme suit sa propre voie, et ainsi de suite, alors, selon cette parole, cela serait permis.

Mais, même la femme... **Si donc l'homme répudie sa femme et que cette femme se remarie, si le divorce n'a pas eu lieu pour cause d'infidélité, alors l'homme porte la responsabilité, parce qu'il a donné à cette femme la cause de se remarier et de vivre ainsi dans l'adultère. Dans ce cas, la culpabilité retombe sur l'homme et non sur la femme.** Est-ce clair?

Je relis le verset 32: *«Mais Moi, Je vous dis que celui qui répudie sa femme, si ce n'est pour cause d'infidélité, l'expose à devenir adultère.»* Il est responsable. Avons-nous tous lu cela? Il l'expose à devenir adultère.

Et si l'homme répudie sa femme et que celle-ci entre dans une nouvelle union, c'est l'homme qui porte la responsabilité de cette situation, parce qu'il a répudié sa femme. Alors, c'est très clair! Il suffit de comprendre un peu l'allemand, ou de savoir lire l'allemand, pour comprendre que c'est bien lui qui l'expose à devenir adultère. On n'a pratiquement rien à ajouter à cela.

Des Paroles semblables se trouvent dans Matthieu 19; nous allons également les lire ensemble. Matthieu chapitre 19, au verset 3, les scribes et les pharisiens Lui posent une question. C'est toujours assez particulier lorsqu'ils viennent avec des questions; en général, la situation n'est pas très bonne.

Matthieu, chapitre 19, verset 3: *«Les pharisiens L'abordèrent et dirent, pour L'éprouver: "Est-il permis à un homme de répudier sa femme pour un motif quelconque?"»*

Et Il leur donne la réponse – verset 4: *«Il répondit: N'avez-vous pas lu que le Créateur, au commencement, fit l'homme et la femme?»*

Verset 5: *«Et qu'Il dit: C'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère et s'attachera à sa femme, et les deux deviendront une seule chair.»*

Verset 6: *«Ainsi, ils ne seront plus deux, mais ils sont une seule chair. **Que l'homme ne sépare pas ce que Dieu a joint.**»*

Et cela va plus loin. Verset 7: *«Pourquoi donc, Lui dirent-ils, Moïse a-t-il donné à la femme une lettre de divorce et l'a-t-il répudiée?»*

Verset 8: *«Il leur répondit: C'est à cause de la dureté de votre cœur que Moïse vous a permis de répudier vos femmes; au commencement, il n'en était pas ainsi.»*

Verset 9: *«Mais Je vous dis que **celui qui répudie sa femme**, si ce n'est pour infidélité, et qui en épouse une autre, commet un adultère.»*

Et la même chose: *«Et celui qui épouse celle qui a été répudiée commet un adultère.»* C'est encore une confirmation. Les apôtres ont entendu ensemble ces paroles et ont écrit ce que Le Seigneur et Le Maître avait dit.

Ainsi, verset 9: *«Mais Je vous dis que celui qui répudie sa femme, si ce n'est pour infidélité, et qui en épouse une autre, commet adultère.»*

Les textes continuent et continuent. Je voudrais encore lire dans Marc, chapitre 10. C'est l'un des passages les plus importants, mais il exprime également la même chose. Bien entendu, il faut le lire en relation avec tous les autres passages. On pourrait commencer ici au verset 1; c'est à peu près ce que nous avons déjà lu dans l'Évangile de Matthieu.

Au verset 6, il est également dit – verset 6: *«Mais au commencement de la création, Dieu fit l'homme et la femme...»,* et ainsi de suite, *«...et les deux deviendront une seule chair. Ainsi, ils ne sont plus deux, mais ils sont une seule chair. Et que l'homme ne sépare pas ce que Dieu a joint.»*

Cette fois, ce sont les disciples qui interrogent. Ce ne sont pas les pharisiens et les scribes. Les disciples, qui, eux aussi, voulaient savoir exactement ce qu'il en était. Je lis dans Marc 10, versets 10 et 11: *«Lorsqu'ils furent dans la maison, les disciples L'interrogeaient encore là-dessus.»*

Verset 11: *«Il leur dit: Celui qui répudie sa femme et en épouse une autre commet un adultère à son égard.»*

Ici, la raison n'est plus donnée comme dans les autres passages, où il était dit: *«si ce n'est pour raison d'infidélité»*. Ici, la raison n'est plus mentionnée. Il est simplement dit, verset 11: *«Il leur dit: Celui qui répudie sa femme et qui en épouse une autre commet un adultère à son égard.»* C'est à son égard qu'il commet alors l'adultère.

Mais il n'est pas écrit ici: *«...si la femme répudie son mari...»* Et la plupart des personnes ne le comprennent même pas; ils lisent la Bible d'une manière tellement indifférente que cela devient parfois étonnant.

Ainsi, verset 11: *«Il leur dit: Celui qui répudie sa femme et qui en épouse une autre commet un adultère à son égard.»*

Mais que se passe-t-il si la femme répudie son mari? Dans quelle situation se trouve-t-il alors? Il faut simplement lire le texte tel qu'il est écrit, comme je l'ai dit tout à l'heure. Ce que Dieu dit de la femme ou à la femme concerne la femme; ce que Dieu dit à l'homme concerne l'homme; ce qu'Il dit aux deux concerne les deux. Il faut toujours lire avec précision à qui Il parle, et Il dit quoi. À qui la Parole est-elle adressée? Et c'est ce qui importe.

Je poursuis la lecture dans l'Épître aux Romains, afin que vous compreniez également pourquoi il en est ainsi. Romains, chapitre 7; c'est aussi un passage

bien connu – Romains 7, verset 2: *«Ainsi, une femme mariée est liée par la loi à son mari tant qu'il est vivant; mais si le mari meurt, elle est dégagée de la loi qui la liait à son mari.»*

Mais où est-il écrit, ne serait-ce qu'une seule fois dans la Bible, que l'homme est lié à la femme aussi longtemps qu'elle vit? Ça n'existe pas! Pas une seule fois dans le Livre de Dieu. Cela existe peut-être dans la tête des gens, cela existe dans les traditions, mais pas dans les Saintes-Écritures; pas une seule fois. Comme je l'ai dit tout à l'heure, il faut lire, écouter et comprendre à qui cette parole est adressée: à la femme, à l'homme, ou aux deux. Je relis, verset 2 – Romains 7: *«Ainsi, une femme mariée est liée par la loi à son mari tant qu'il est vivant; mais si le mari meurt, elle est dégagée de la loi qui la liait à son mari.»*

Voyez-vous de quelle manière claire les apôtres du Seigneur ont ensuite transmis ce que le Seigneur avait dit, et l'ont écrit aux Églises, afin qu'elles puissent recevoir l'orientation et les instructions?

Dans 1 Corinthiens 7, à partir du verset 1 jusqu'au verset 7, il est donné d'une manière générale ce qui doit être fait. Oui, bien sûr; qu'il n'est pas bon que l'homme soit seul, que chaque homme ait sa femme, que chaque femme ait son mari, que l'homme rende à la femme ce qui lui est dû, et réciproquement, tout cela afin que Satan ne s'interpose pas, et ainsi de suite. Tout est décrit de manière très claire. Et puis, dans 1 Corinthiens chapitre 7, versets 10 et 11, l'apôtre revient sur cette question difficile, et voici ce qui est écrit.

1 Corinthiens 7, versets 10 et 11. 1 Corinthiens 7, verset 10: *«À ceux qui sont mariés, j'ordonne, non pas moi, mais le Seigneur, qu'une femme ne se sépare point de son mari; si elle s'est séparée, qu'elle demeure sans se marier, ou qu'elle se réconcilie avec son mari; et qu'un mari ne répudie pas sa femme.»*

Celui qui voit ici les passages parallèles est ramené naturellement dans Marc 10, et ainsi de suite. C'est également exprimé très clairement. Et vous avez remarqué, il est très beau de constater que le grand apôtre Paul, qui disait tout à l'heure: *«À ceux qui sont mariés, je dis ceci et cela...»* poursuit ensuite et dit: *«À ceux qui sont mariés, j'ordonne.»* Et alors l'Esprit de Dieu le stoppe et il comprend soudain que ce n'est pas lui qui transmet une prescription personnelle, mais qu'il cite maintenant le Seigneur et la Parole de Dieu. Et alors il change de formulation et dit: *«non pas moi, mais le Seigneur: qu'une femme ne se sépare point de son mari».*

Et je vous dis la vérité: Je ne voudrais pas être à la place d'une femme qui va devant un tribunal et devant un avocat pour

demander le divorce. Jamais, à tout jamais! C'est la chose la plus terrible qui puisse arriver sur la Terre.

Allons encore dans d'autres passages, également dans 1 Corinthiens chapitre 7, de manière semblable à ce qui est écrit dans Romains 7, verset 2. Nous trouvons ici, dans 1 Corinthiens 7, verset 39: *«Une femme est liée aussi longtemps que son mari est vivant; mais si le mari meurt, elle est libre de se marier à qui elle veut, seulement que ce soit dans le Seigneur.»* Ainsi, une femme est liée aussi longtemps que son mari vit. Ce n'est qu'après, lorsqu'il meurt, qu'elle est libre.

En ce qui concerne les croyants et les incroyants, il y a également, dans 1 Corinthiens chapitre 7, à partir du verset 12 à verset 16, un enseignement très clair. Je lis le verset 15.

1 Corinthiens 7, verset 15: *«Si le non-croyant se sépare, qu'il se sépare; le frère ou la sœur ne sont pas liés dans ces cas-là. Dieu nous a appelés à vivre en paix.»*

Il est donc question ici du cas où le frère ou la sœur est croyant, tandis que le mari ou la sœur ne l'est pas. **Lorsque celui qui est non-croyant accepte la partie croyante, et consent à cette situation, alors la bénédiction de Dieu repose également sur les enfants, et le mariage est alors béni de Dieu.** Mais lorsqu'il arrive que les choses se passent autrement — et cela arrive, parfois, de temps en temps; les exceptions confirment la règle —, le Seigneur a également pourvu à cela, afin que nous sachions ce qui s'applique dans ce cas. Verset 15: *«Si le non-croyant se sépare, alors qu'il se sépare!»*

Personne ne pourrait non plus l'en empêcher: s'il le veut ainsi, ou s'il a pris sa décision, il fera ce qu'il a décidé. **Dans ce cas, le croyant n'est pas lié au mariage. Et là, le frère et la sœur sont placés au même niveau; dans ce cas, ni le frère ni la sœur ne sont liés à ce mariage. Ils sont libres, car Dieu nous a appelés à vivre en paix.** Cela aussi doit être pris en considération. Il ne suffit donc pas seulement de connaître un cas de manière générale; il faut savoir dans quelle situation se trouve réellement le cas, afin de pouvoir ensuite porter un jugement juste. Dans 1 Corinthiens chapitre 11, il est également question de la répartition, ou de l'ordre selon les rangs. 1 Corinthiens chapitre 11, verset 3; voici ce qui est écrit.

1 Corinthiens 11, verset 3: *«Je veux cependant que vous sachiez que Christ est le chef de tout homme, que l'homme est le chef de la femme, et que Dieu est le chef de Christ.»*

Voilà à quoi ressemble l'Ordre Divin: "Dieu - Christ - l'homme - la femme". C'est ainsi que Dieu l'a voulu, qu'Il l'a établi, qu'Il l'a ordonné; et heureux tous ceux qui se soumettent à cet ordre divin.

Si nous, en tant que des hommes, en tant que des frères, nous nous soumettons à Christ qui est la Tête; alors, que le reste puisse également trouver sa place et être soumis.

Je voudrais poursuivre la lecture dans 1 Corinthiens chapitre 11, et notamment le verset 9. 1 Corinthiens 11, verset 9: *«Et l'homme n'a pas été créé à cause de la femme, mais la femme a été créée à cause de l'homme.»*

Nous l'avons également lu: Dieu le Seigneur a créé Ève pour Adam, et non Adam pour Ève. Là aussi, nous devons considérer l'ordre exact, afin de savoir comment Dieu a ordonné ces choses.

Si nous résumons maintenant tout cela, nous constatons qu'il existe tout de même une certaine marge de manœuvre, et qu'on ne peut pas prêcher une rigueur légaliste, à moins de pouvoir tirer de la Parole de Dieu. Habituellement, nous avons agi de telle manière que nous avons rendu un certain jugement. Et j'ai entendu quelqu'un demander si un homme dont la femme a divorcé pouvait encore prêcher. **Un homme que Dieu a appelé prêchera; et même si mille mariages venaient à échouer. Un Appel Divin est irréversible.** Et toute personne qui connaît les Saintes-Écritures en saura suffisamment pour le comprendre. Cependant, j'ai toujours dit: S'il n'y avait qu'une possibilité, celle de s'asseoir pour écouter, je serais parmi ceux qui s'assiéraient pour écouter. **Mais tous ceux qui prennent les choses à la légère, afin peut-être de discréditer quelqu'un d'autre pour ensuite briller eux-mêmes et se frayer un peu plus facilement le chemin vers la chaire; de telles personnes, le Seigneur finira également par les trouver.**

J'ai apporté avec moi la prédication de Frère Branham sur ce sujet. Je n'en lirai pas beaucoup, mais j'aurai tout de même une demande à nous faire à tous: que nous puissions la relire encore une fois. Qu'est-ce que tu as dit? Tu es justement en train de la lire. Ah Frère Russ dit qu'il est justement en train de la lire. Alors, cela correspond bien au sujet de ce soir. Il est effectivement vrai que ce sujet aussi a été donné par une révélation particulière. **Même Frère Branham ne connaissait pas auparavant ces choses qu'il a proclamées et exposées ici.**

Comme je l'ai dit, je n'ai pas l'intention d'en lire beaucoup ici, puisque nous pouvons le faire chacun chez soi. J'ai simplement placé ici une marque à un endroit précis. Si l'on commence à partir de la moitié de la prédication... Vous savez qu'il y a des gens qui n'aiment pas beaucoup lire; il y en a qui parlent beaucoup, certains lisent aussi un peu plus. Mais celui qui commence au

milieu obtiendra en réalité une vue d'ensemble, ce qui lui permettra ensuite de mieux situer également ce qui est déjà écrit dans la Bible, et ainsi d'avoir aussi un jugement juste. Et je crois que c'est très important, très important!

Frère Branham expose ici ce qui était au commencement, ce qui s'est passé après le commencement originel, après la chute, et comment ensuite tout a été réordonné et établi par Dieu. Je pense que cela en fait partie, et je vais vous dire pourquoi: **Lorsque Frère Branham, en 1933, a vu les différentes choses concernant le Temps de la Fin, il a également vu que les femmes quitteraient la place originelle que Dieu leur avait assignée, qu'elles s'empareraient du pouvoir sur l'homme, et ainsi de suite, et par la suite tout l'Ordre Divin serait brisé.**

Et je pense que, dans le monde, on le voit; particulièrement en Amérique, vous ne pouvez pas vous imaginer à quel point les rôles ont été inversés là-bas. L'homme fait tout: c'est lui qui passe l'aspirateur, qui lave, qui fait les courses, et la femme, elle, règne et gouverne sur lui. C'est vraiment une chose qu'on ne peut constater uniquement en secouant la tête.

Mais j'ai lu un passage à la page 32, et je vous prie de ne pas le prendre au sérieux. Écoutez-le, mais ne le prenez pas au sérieux — [Frère Russ dit: **c'est sérieux, nous devons le prendre au sérieux — NDT**]. Mais vous comprenez, vous savez ce que je veux dire: **«Faites attention, ne manquez pas ceci, prenez-le à cœur: Mais aucune de ces femmes ne pouvait avoir plus d'un seul mari. Lui est la création originelle, pas elle. Aucune de ces femmes ne pouvait avoir un deuxième mari, mais un seul mari pouvait avoir mille femmes. C'est "AINSI PARLE LE SEIGNEUR", c'est la Bible.»**

Pour nous, c'est très difficile, mais il se réfère à David, à Salomon, et ainsi de suite, que Dieu n'a pas repris, si ce n'est dans les cas où il y avait effectivement matière de reprendre. Dans le même texte, il poursuit et compare avec Abimélec, qui voulait prendre Sara, et il dit qu'il n'a pas pu la prendre parce qu'elle était mariée à Abraham. Et je lis: **«Il ne pouvait pas la prendre parce qu'elle était mariée à Abraham. Qu'elle soit croyante ou incroyante, une femme n'appartient qu'à son mari et à personne d'autre.»**

Et comme Frère Branham l'a également expliqué plus loin: **«Ce sont Les lois de Dieu qui s'appliquent effectivement à tous.»** Et cela existe encore aujourd'hui dans le monde entier; partout, ces règles sont observées et respectées. J'aimerais aussi noter d'autres choses mais, comme je l'ai dit, il se réfère également ici à 1 Corinthiens chapitre 7. Je vais encore lire ce passage; peut-être que ce sera le dernier: **«Vous voyez, dans 1 Corinthiens 7, verset 10, Paul ordonne à la femme qui se sépare**

de son mari de rester seule ou de se réconcilier avec son mari, mais pas de se remarier. Elle doit rester seule si elle s'est séparée de son mari, et non lorsque le mari s'est séparé d'elle.»

Avez-vous compris? Je veux que nous soyons très attentifs, c'est très, très important. Je poursuis la lecture: ***«Elle doit rester seule ou se réconcilier avec son mari. Elle ne peut pas se remarier, elle doit rester seule. Mais remarquez ceci: Il n'a jamais dit cela au sujet de l'homme. Voyez-vous? Vous ne pouvez pas faire mentir la Parole. La loi sexuelle existait également dès le commencement.»***

Volontairement, je ne veux pas poursuivre la lecture, parce que cela ne s'intègre pas tout à fait ici. Mais je vous demande néanmoins que nous le lisions, et que nous lisions ensuite les Saintes-Écritures véritablement dans la lumière que Dieu nous a donnée.

Vous savez qu'il n'y avait en réalité eu que deux manifestations directes dans le Ciel, dans la Nuée, où quelque chose de particulier devait avoir lieu. La première eut lieu lorsque la Nuée Surnaturelle descendit et que Frère Branham vit les Sept Anges sous la forme d'une pyramide, et qu'il lui fut dit de retourner à Jeffersonville, car le temps de l'ouverture des Sept Sceaux était venu. Et la deuxième fois, ce fut lorsqu'il reçut la révélation concernant le mariage et le divorce, et ainsi de suite. La Nuée Surnaturelle descendit. Il raconta comment les enseignants firent sortir les élèves des salles de classe, et comment tous virent cette Nuée Surnaturelle suspendue dans le Ciel, précisément à l'endroit où Frère Branham se trouvait sur la montagne, et où ces choses et ces relations concernant le Mariage et Le Divorce lui furent révélées.

Et c'est pour cette raison qu'il peut effectivement dire à la fin — je vais vous le lire: ***«Oh, vous êtes heureux? Je vous ai dit la Vérité. Tout cet exposé est “ Ainsi dit le Seigneur.”»*** Et c'était effectivement ainsi: le Seigneur était descendu dans cette Nuée Surnaturelle. Je ne sais pas, peut-être si cela se trouve même ici; je ne l'ai pas tout à fait lu, mais je vais le lire. Si cela vient, c'est bien; je le lis simplement: ***«Afin de rendre témoignage aujourd'hui devant beaucoup de personnes qui ont même vu le signe sur la montagne, là où les Anges du Seigneur sont descendus dans un tourbillon, là où les Sept Anges sont apparus et où la révélation concernant la révélation des sept mystères a été dévoilée. C'était le même Ange, dans la même direction, sur la même montagne, le jour où cela me fut révélé.»***

Sur la même montagne, exactement à l'endroit où il s'agissait des Sept Sceaux, où les Sept Anges étaient apparus, il y a eu également cette manifestation, et c'est là que cela lui fut effectivement révélé — à Frère

Branham. Et il dit — je lis encore ceci: **«Les habitants de toute la ville le virent en plein jour, sans aucun nuage nulle part. Cette grande Nuée d'apparence ardente descendit en forme d'entonnoir, resta suspendue là, s'éleva et s'étendit.»**

Alors, dans cette assurance absolue et cette Autorité Divine, il put naturellement aussi proclamer ce qu'il avait à proclamer: **«Et voici, quelque chose me parla: Monte dans la montagne, et Je parlerai avec toi. Pendant que j'étais là, dans la montagne, je ne savais pas qu'en bas, à Tucson, ils pouvaient La voir. Mais même les enseignants firent sortir les enfants de leur salle de classe, y compris la classe de ma fille, et dirent: Regardez vers la montagne! Là-bas, il y a une Nuée d'apparence ardente qui s'élève, puis redescend à nouveau, qui s'élève encore et redescend...»**, et ainsi de suite.

Pourquoi lisons-nous cela aujourd'hui? Pourquoi est-ce que je le dis? Tout simplement pour que vous sachiez comment répondre à chacun lorsqu'une question quelconque ou lorsque quelque chose est dite. Il n'est tout de même pas inconnu que Satan n'attaquera pas celui qui n'a absolument aucune tâche dans le Royaume de Dieu. Mais ceux qui occupent les premières places dans l'Œuvre de Dieu, Satan les attaquera de tous côtés et cherchera à rendre leurs ministères impossibles; afin que son influence soit simplement diminuée, remise en question, et ainsi de suite. Et cela est principalement fait par ceux qui aimeraient eux-mêmes venir devant, se donner de l'importance et occuper une place particulière.

Personnellement, je ne prends en compte rien de tout ce que quelqu'un peut dire. Je me suis examiné, j'ai lu les Saintes-Écritures, je connais cette prédication, je sais ce que Dieu a révélé, et je me sens absolument libre devant la Face de Dieu. Si j'avais déjà pu me marier, je l'aurais fait depuis longtemps. Je me sou mets à la Parole que Paul a prononcée: **«que ce soit dans le Seigneur»**. Et je veux réellement me recommander de tout cœur à la prière, afin que la Volonté de Dieu soit faite.

Je voulais en fait apporter avec moi quelque chose, mais Martin Luther est un peu rude dans ses expressions. Il dit toutefois tout simplement et très clairement que **«tout homme, en tant qu'homme, a besoin d'une femme, et que toute femme, en tant que femme, a besoin d'un homme.»** Nous ne voulons pas aller plus en profondeur là-dedans maintenant. Je voulais simplement demander que, lorsque des termes non bibliques sont appliqués, dans ce cas également à mon égard, que vous sachiez désormais comment répondre et comment fermer la bouche à ceux qui les emploient. Car, je le répète encore une fois, c'est ainsi: **Celui que Dieu utilise sera attaqué de tous les côtés par le Diable, afin de détruire son ministère.** J'entends

encore aujourd'hui ces paroles dans mes oreilles: *«Je dois détruire cette œuvre»*, et ainsi de suite. Ce sont précisément des personnes qui, à un moment donné, se sont mises à la disposition de Satan. Cela peut être des personnes — comme ce fut le cas avec le Seigneur Lui-même — des personnes qui avaient plongé la main dans le même plat que Lui, qui avaient mangé à la même table que Lui, et dans lesquelles Satan est ensuite entrées. Car quelqu'un qui est extérieur ne pourrait pas causer de dégât; mais lorsqu'une personne dit: *«J'ai mangé et bu avec lui, moi, moi, moi...»*, alors le dommage est précisément très grand.

Alors, que Dieu nous aide en cela, qu'Il nous accorde la direction, l'instruction, la connaissance et la révélation. Et, comme je l'ai déjà dit, que nous puissions réellement, sur ce point également, classer les choses bibliquement et comprendre qui porte la responsabilité pour quoi, qui a fait quoi, afin que, comme je l'ai déjà dit, une compréhension claire, une connaissance des Écritures puisse subsister devant Dieu. C'est ce qui importe!

Et je pense que c'était très important, spécialement après samedi dernier, lorsque les frères ont également posé la question à ce sujet. **En ce lieu, personne n'a prêché ni pratiqué la polygamie, et personne ne le fera jamais! Mais nous voyons très clairement que Dieu a donné ici une possibilité; dans ce cas, un frère n'est pas lié, mais il est libre de prendre une nouvelle décision. Seulement, que cela se fasse dans le Seigneur.**

J'espère que cela nous aura aidés, que cela nous aura fait du bien, et que peut-être, à l'avenir, nous verrons les choses un peu mieux. Que Dieu vous bénisse!

